

ISTITUTO TECNICO ECONOMICO e per il TURISMO
Don L. Sturzo di Bagheria

Anno Scolastico 2017/2018

RELAZIONE FUNZIONE STRUMENTALE

AREA 1: PTOF

Docente: Prof. Romano Antonino

Premessa

Il Piano dell'Offerta Formativa è il documento fondamentale costitutivo dell'identità culturale e progettuale delle istituzioni scolastiche ed esplicita la progettazione curricolare, extracurricolare, educativa ed organizzativa che le singole scuole adottano nell'ambito della loro autonomia (art.3, D.P.R. n. 275/1999). Ai sensi della Legge 107/2015 art. 1 c. 12, il Piano dell'Offerta Formativa diventa un documento programmatico triennale (PTOF). In esso si trovano l'idea di scuola e le scelte organizzative, pedagogiche e didattiche operate dai docenti in coerenza con gli obiettivi specifici di apprendimento indicati dal sistema nazionale di istruzione e rappresenta la risposta ai bisogni formativi dell'utenza scolastica del territorio di riferimento. Si rivolge, quindi, alle famiglie, agli studenti e alle realtà locali, costituisce la base per gli impegni reciproci da assumere e, al contempo, un atto di doverosa trasparenza. Il PTOF viene elaborato dal Collegio dei Docenti, per ciò che attiene agli aspetti formativi, didattici, pedagogici ed organizzativi, sulla base delle linee di indirizzo del Dirigente Scolastico ed è approvato e reso esecutivo dal Consiglio d'Istituto. Il Piano ha durata triennale ed è rivedibile annualmente (art. 1, L.107/2015).

Obiettivi e compiti

In seguito alla delibera n. 43 del Collegio Docenti del 11 ottobre 2017, su mia candidatura, mi è stato assegnato l'incarico di Funzione Strumentale Area 1- PTOF, con i seguenti compiti:

- Promuovere di intesa con le altre funzioni strumentali, il Collegio e lo staff del D.S., la redazione del PTOF.
- Coordinare la realizzazione dell'attività progettuale prevista dal PTOF, anche per quanto attiene l'organico dell'autonomia e ne cura il monitoraggio.
- Predisporre alla fine dell'anno scolastico una relazione dettagliata di consuntivo.
- Curare la pubblicizzazione all'interno e all'esterno delle attività della scuola.
- Tenere i collegamenti con i Dipartimenti disciplinari previsti dall'ordinamento che ha riformato l'istruzione tecnica.
- Eseguire l'autovalutazione di Istituto in raccordo con il NIV.

Svolgimento delle attività relative agli obiettivi di area e ai compiti

Dal momento in cui mi sono insediato, coadiuvato dalle Prof.sse Giamporcaro Concetta e La Malfa Giovanna, ho effettuato un lavoro di revisione del Piano dell'Offerta Formativa.

Il lavoro svolto nel corrente anno scolastico, nell'espletamento della mia funzione, si è articolato seguendo una tempistica che ha avuto come punto di partenza la revisione, l'aggiornamento e/o l'adeguamento del PTOF, anche, sulla base delle indicazioni avute dai Coordinatori, Referenti, Gruppo NIV, Funzioni Strumentali e i diversi gruppi di lavoro, espressione del collegio stesso.

Non si è proceduto, semplicemente, “all’aggiornamento” della sezione relativa alla progettualità di istituto, bensì, all’inserimento di dati, tabelle ed allegati, in considerazione dell’analisi riportata nel RAV, e dal conseguente Piano di Miglioramento, ampliato dall’Atto di Indirizzo stilato dal Dirigente Scolastico.

L’attività ha previsto le seguenti fasi:

- Reperimento di dati aggiornati sul numero degli alunni, dei docenti e del personale Ata presso le varie segreterie;
- Presa visione dei nuovi incarichi per la redazione dell’elenco dei coordinatori, dei referenti disciplinari e del nuovo funzionigramma;
- Aggiornamento dello schema orario inerente l’articolazione del corso serale;
- Revisione della tabella per l’attribuzione del Credito Scolastico e relativi punteggi;
- Realizzazione della tabella contenente i criteri per l’attribuzione del giudizio per gli alunni che si avvalgono dell’insegnamento della Religione Cattolica;
- Aggiornamento del Certificato delle Competenze di base e del Patto Educativo di Corresponsabilità in coerenza con le nuove Linee di orientamento per la prevenzione ed il contrasto del Cyberbullismo;
- Revisione dell’ampliamento dell’Offerta Formativa relativamente alla progettualità di istituto.

Il documento concernente l’aggiornamento del PTOF, tramite newsletter, è stato inviato a tutti i docenti, condiviso dal Collegio dei docenti nella seduta del 04/12/2017 con delibera n. 93, approvato dal Consiglio di Istituto con delibera n. 7 nella seduta del 15/12/2017 e successivamente pubblicato sul sito dell’Istituto. Nel corso di tutto l’anno scolastico, ho provveduto al continuo aggiornamento inserendo tutta la progettualità che veniva successivamente deliberata dal Collegio dei Docenti. Questa assidua revisione non mi ha consentito di eseguire per tempo l’autovalutazione di Istituto, così come previsto.

In incontri informali e nella riunione del 17/05/2018, ho pianificato, in raccordo con il NIV, la realizzazione di un un form da sottoporre ai Docenti, al Personale ATA e agli alunni, rinviando al prossimo anno, per evidenti motivi di tempo, quello da somministrare ai genitori. Le proposte presentate al D.S non potevano, però, essere accettate perché necessitavano dell’approvazione del Collegio dei Docenti che, per pressanti impegni e adempimenti di fine anno, non era possibile convocare. Pertanto, ho deciso di rinviare al prossimo anno scolastico l’Autovalutazione di Istituto nell’ipotesi in cui sarò ancora responsabile della Funzione strumentale Area 1.

In prossimità della chiusura dell’anno scolastico ho effettuato il monitoraggio delle attività progettuali incluse nel PTOF, tramite la predisposizione di un questionario costruito con un form di Google drive, con lo scopo di consentire una riflessione sulle suddette attività, individuare i punti di forza e gli aspetti critici sui quali intervenire, nell’ottica del miglioramento dell’offerta formativa e per l’ottimizzazione dell’uso delle risorse, al fine di garantire la qualità dei progetti futuri.

ANALISI DEI DATI RACCOLTI E VALUTAZIONE.

Tramite circolare sono stati contattati i 30 referenti di progetti e di questi 25 hanno compilato il form, inviando 19 schede quindi la percentuale di risposte è stata notevole in quanto pari al 84%.

***Riguardo all’ambito di intervento**, la Valorizzazione e potenziamento delle competenze linguistiche ha riguardato il 26,3% dei progetti, la Prevenzione e contrasto alla dispersione scolastica il 15,8%, così come la Valorizzazione della scuola intesa come comunità attiva, aperta al territorio ed in grado di sviluppare ed aumentare la collaborazione sinergica con la comunità locale, comprese associazioni ed imprese. Il Potenziamento delle metodologie laboratoriali e delle attività laboratoriali ha riguardato il 10,5%, mentre*

i rimanenti ambiti il 5,3%, con esclusione della *Valorizzazione delle eccellenze* per la quale non è stato previsto alcun progetto.

Relativamente ai contenuti, il 57,9% dei progetti sono stati classificarsi come *integrativi del curriculum*, il 36,8% *extracurricolari* ed il rimanente 5,3% di *approfondimento del curriculum*.

Le risorse umane coinvolte sono state per il 63,2% *Docenti interni*, per il 15,8% *Esperti esterni* e per il 5,3% *Tecnici di laboratorio*

Per le Risorse finanziarie sono stati utilizzati il *Fondo FIS* per il 26,4%, *Area a rischio* per il 21,1%, *Nessuna risorsa* per il 26,4%, *Fondi Europei* e *Fondo personale Bonus Merito* per il 5,3%

Tutte le classi, sia del biennio che del trienni, *sono state coinvolte* e molti sono stati *i discenti interessati*.

La frequenza dei destinatari è stata *Costante* per 84,2% degli intervistati, *Saltuaria* per il 10,5 % e *Scarsa* per il rimanente 5,3%.

L'interesse e la ricaduta formativa sono stati *Ottimi* per il 52,6%, *Buoni* per il 42,1% e *Sufficienti* per il 5,3%, mentre **le attività programmate** sono state svolte *Totalmente* dal 94,7% dei referenti dei progetti ed *In parte* dal 5,3%.

Le risorse impiegate (locali, strumenti didattici, laboratori, ecc.) nella realizzazione del progetto si sono rivelate *Adeguate* nel 63,2% dei casi, *Sufficienti* nel 31,6% ed *Insufficienti* nel 5,3%.

Gli obiettivi prefissati sono stati raggiunti *Pienamente* dal 63,2 % degli intervistati, *In modo soddisfacente* dal 31,6% e *Solo in parte* dal rimanente 5,3%.

I tempi previsti per la realizzazione del progetto sono stati ritenuti *Adeguati* nel 94,7 % dei casi ed *Insufficienti* per il rimanente 5,3%.

Non è stato prodotto alcun materiale didattico per il 36,8% dei progetti, mentre, per il rimanente 63,2% sono stati realizzati: testi argomentativi, Striscioni, Fascicoli di giornale, Prodotti digitali, Plastico, etc.

Nella realizzazione del progetto non sono state incontrate difficoltà e criticità nel 78,9% dei casi, mentre nel 21,1 % *ci sono state difficoltà* legate al fenomeno del pendolarismo, molto diffuso nella nostra scuola, e dai tempi serrati che spesso sono stati incompatibili con l'attività di studio.

Considerati i risultati raggiunti, il 89,5% intende riproporre il progetto per il prossimo anno scolastico, mentre il rimanente **10,5%** *non appare interessato*.

Tra suggerimenti che si ritiene opportuno apportare sono stati estrapolati i seguenti:

- ✓ Maggiore partecipazione dei docenti interni e maggiore sensibilizzazione dei docenti nei progetti ad ampio raggio territoriale;
- ✓ Acquisto e archiviazione dei materiali utili allo sviluppo delle attività e realizzazione di un'aula destinata ad attività didattico-creative;

- ✓ Coinvolgimento dell'intero gruppo classe in cui risulta presente l'alunno speciale con attività di inclusione.
- ✓ Offerta agli alunni di un supporto continuo, che copra pertanto l'intero a.s., a cadenza regolare.
- ✓ Aumento del numero di ore ad alcuni laboratori allo scopo di favorire l'integrazione, combattere il bullismo e potenziare l'autostima

Considerazioni finali:

A conclusione di questo anno di lavoro, è da evidenziare che l'incarico svolto è stato laborioso ma proficuo sul piano della crescita professionale e personale.

Sono grato alle colleghe Giamporcaro Concetta e La Malfa Giovanna che, con la loro puntuale collaborazione, hanno reso fattibile la realizzazione della mia funzione e per ultimo i miei ringraziamenti vanno anche al Collegio dei Docenti e alla Dirigenza per la fiducia accordatami.

BAGHERIA, 15/06/2018

Responsabile della Funzione Strumentale Area 1

Prof. Romano Antonino